# Kystbeskyttelse Handbjerg

Sammenligning af to løsningskoncepter

Ekstraordinær Generalforsamling 15. dec. 2025

# Opgaven 2024 – 2025 Status

1. ~~Granskning og Feltundersøgelser~~
2. ~~Hydrauliske beregninger og designgrundlag~~
3. Projektforslag/Myndighedsprojekt
4. Myndighedsbehandling
5. Udbuds- og detailprojekt
6. Udbudsfase og Licitation
7. Anlægsfase

- Beslutning om placering af skråningsbeskyttelse – Rød
- ~~Beslutning om omfang af højvandsbeskyttelsesprojekt i Holstebro Kommune – politisk proces~~
- ~~Beslutning om løsning til højvandsbeskyttelse vandløbet ved kommunegrænsen for beskyttelse af grundejere i Struer Kommune~~
- Færdiggørelse af skråningsbeskyttelsesprojekt og ansøgning herom snarest muligt

# Dagens tema: Placering af skråningsbeskyttelse

- Behov for kystbeskyttelse af Åvej 10 og Strandvejen 42 – ønsket om en fælles løsning
- To løsningskoncepter ift. linjeføringen, selve metoden/konstruktionen er ens
- Notat udarbejdet af NIRAS som grundlag for at der kan træffes beslutning

# Dagsorden

- De to linjer
- Oprids af design hændelse
- Kort gennemgang af emner behandlet i notatet
- Økonomisk overslag på anlægsomkostningerne (groft)
- Spørgsmål / kommentarer / drøftelse

To løsningskoncepter for linjeføringen af kystbeskyttelsen:

- Fremskudt løsning, i høj grad en fortsættelse af linjeføringen af den eksisterende skråningsbeskyttelse
- Tilbagetrukket løsning, følger i høj grad nuværende skrænt linje

# Designgrundlag og geometri

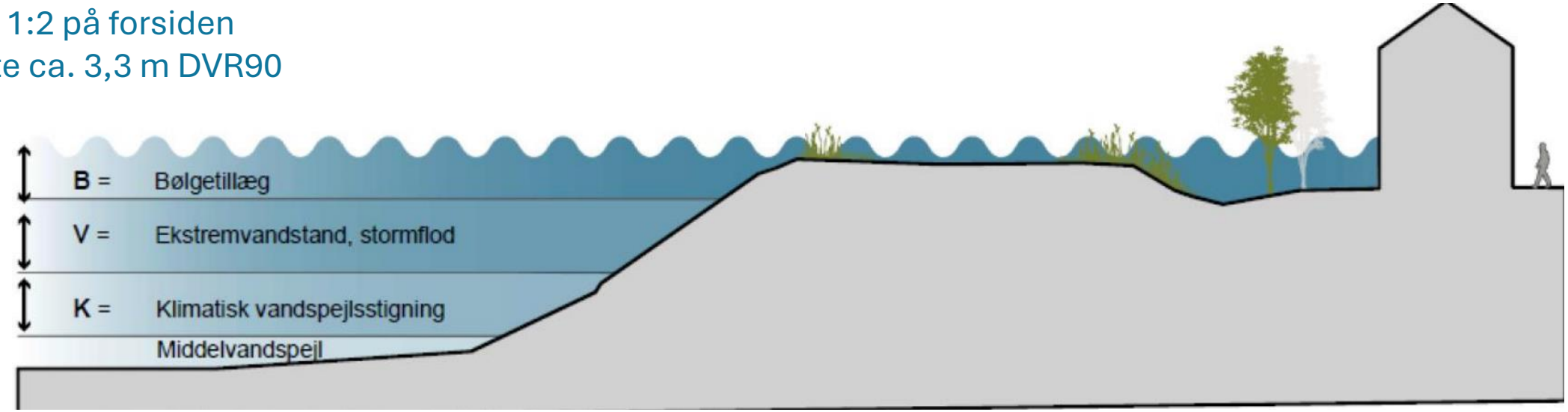
- **Levetid og designhændelse**
  50-års hændelse om 50 år (år 2075)

- **Bølgeoverskyl**
  maksimalt være 2-10 l/s/m.

- **Kystbeskyttelsesløsnig:**
  hård skråningsbeskyttelse

- **Geometri:**
  anlæg 1:2 på forsiden
  topkote ca. 3,3 m DVR90

| | |
|---|---|
| Design vandstand | 233 cm |
| Bølgehøjde foran konstruktionen | 109 cm |

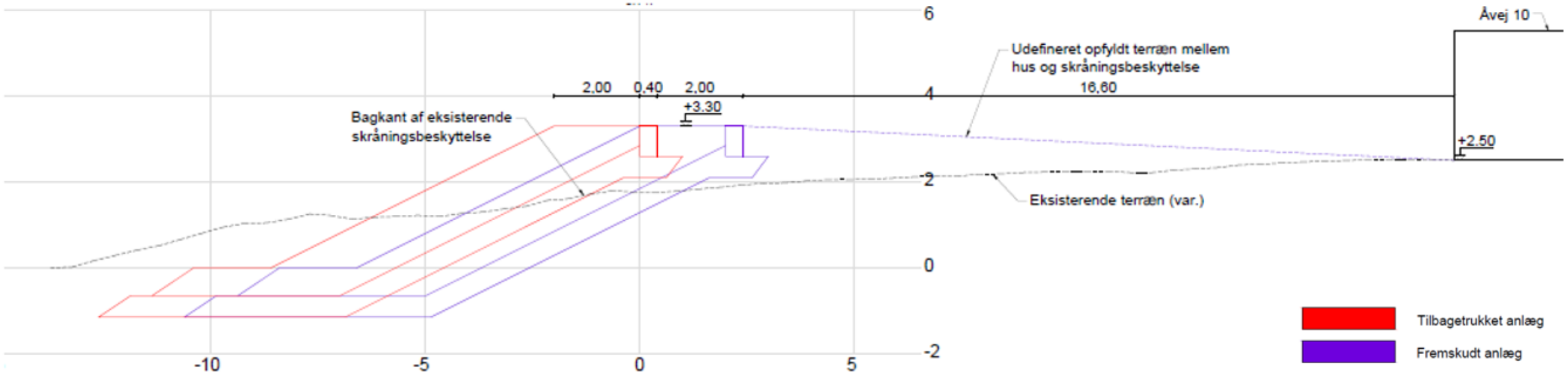


# To koncepter for linjeføringen

## Sammenligning (tabel 3.1 fra notatet)

| | Tilbagetrukket linjeføring | Fremskudt linjeføring |
|---|---|---|
| **Kronekote** | Neutral (såfremt stranden reetableres) | Neutral (såfremt stranden reetableres) |
| **Sandfodring til reetablering af stranden** | Mindre behov | Større behov |
| **Udsigt** | Mere hæmmende | Tager mere af udsigten |
| **Vedligehold** | Risiko for erosion ved å | Risiko for øget behov for vedligeholdelsesfodring |
| **Å-udløbet** | Kortere rørlægning | Evt. længere rørlægning |
| **Landindvinding og terrænhævning** | Ikke aktuelt | Potentielt en stor udfordring |
| **Økonomi** | Billigere | Dyrere |

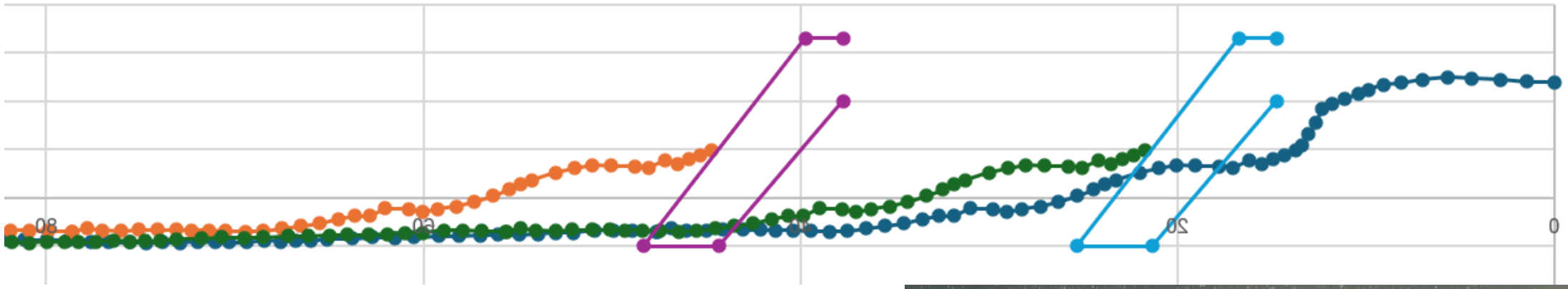
# Kronekote

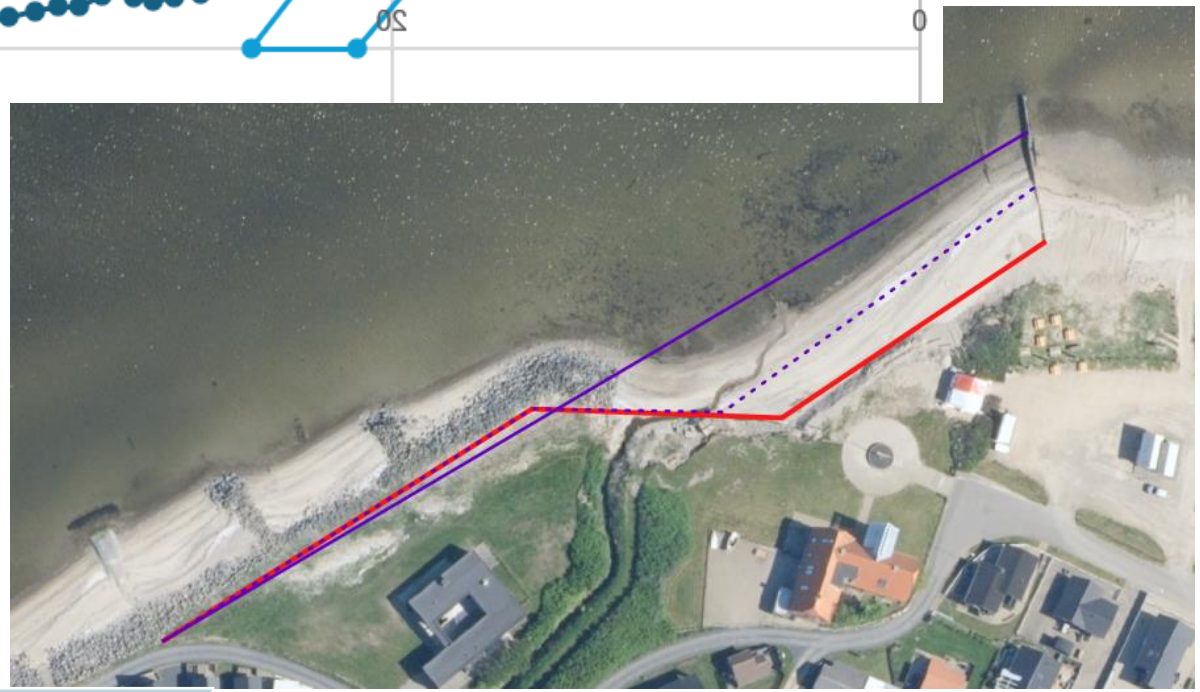



| Kronekote | Neutral (såfremt stranden reetableres) | Neutral (såfremt stranden reetableres) |
|---|---|---|

# Reetablering af stranden / kystprofilet

# Reetablering af stranden / kystprofilet





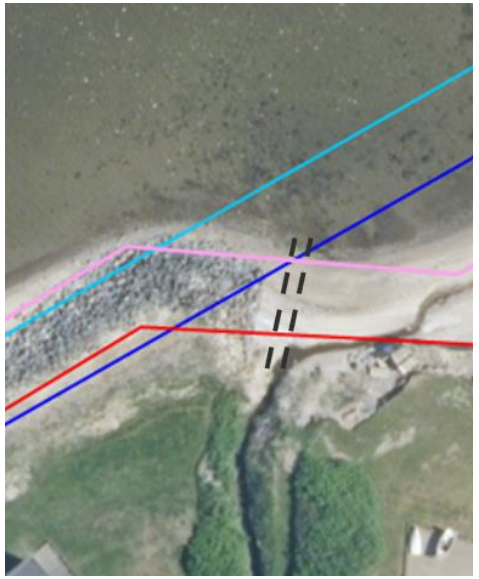
| Sandfodring til reetablering af stranden | Mindre behov | Større behov |
|---|---|---|

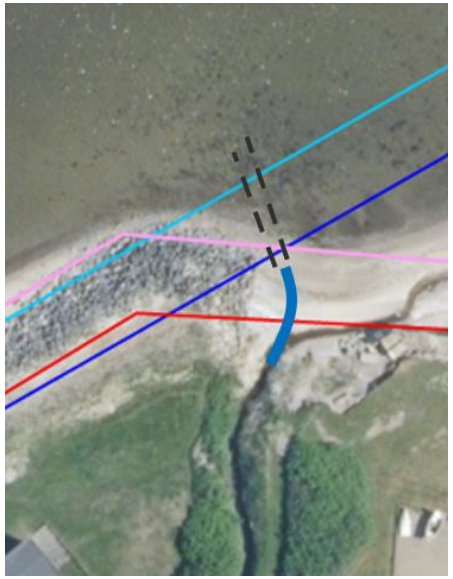
# Udsigt og vedligehold

| | Tilbagetrukket linjeføring | Fremskudt linjeføring |
|---|---|---|
| **Kronekote** | Neutral (såfremt stranden reetableres) | Neutral (såfremt stranden reetableres) |
| **Sandfodring til reetablering af stranden** | Mindre behov | Større behov |
| **Udsigt** | Mere hæmmende | Tager mere af udsigten |
| **Vedligehold** | Risiko for erosion ved å | Risiko for øget behov for vedligeholdelsesfodring |
| **Å-udløbet** | Kortere rørlægning | Evt. længere rørlægning |
| **Landindvinding og terrænhævning** | Ikke aktuelt | Potentielt en stor udfordring |
| **Økonomi** | Billigere | Dyrere |

# Å-udløbet

| | Tilbagetrukket linjeføring | Fremskudt linjeføring |
|---|---|---|
| **Kronekote** | Neutral (såfremt stranden reetableres) | Neutral (såfremt stranden reetableres) |
| **Sandfodring til reetablering af stranden** | Mindre behov | Større behov |
| **Udsigt** | Mere hæmmende | Tager mere af udsigten |
| **Vedligehold** | Risiko for erosion ved å | Risiko for øget behov for vedligeholdelsesfodring |
| **Å-udløbet** | Kortere rørlægning | Evt. længere rørlægning |
| **Landindvinding og terrænhævning** | Ikke aktuelt | Potentielt en stor udfordring |
| **Økonomi** | Billigere | Dyrere |





# Landindvinding og terrænhævning

# Landindvinding og terrænhævning

Etablering af kystbeskyttelse kræver generelt godkendelse jf. Kystbeskyttelsesloven.

Landindvinding på søterritoriet og terrænhævning indenfor strandbeskyttelseslinjen kræver tilladelse/dispensation af Kystdirektotatet.

## En kommune må gerne:

udføre kystbeskyttelse, når der på forhånd er indhentet tilladelse hertil efter kystbeskyttelsesloven, som led i kystbeskyttelse af flere ejendomme langs kysten

## Du kan ikke forvente at få dispensation til:

at foretage terrænændringer, f.eks. ved at flytte, fjerne eller tilføre sand, jord eller grus/sten

**Strandbeskyttelseslinje**

”Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, kan der **kun i særlige tilfælde** meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der kan derfor kun dispenseres, hvis **særlige forhold taler for det**, herunder, hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en dispensation skabes præcedensvirkning i strid med det generelle formål med reglerne. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt.” [NIRAS’ fremhævning]

| | | |
|---|---|---|
| **Landindvinding og terrænhævning** | Ikke aktuelt | Potentielt en stor udfordring |

# Økonomi

| | Tilbagetrukket linjeføring | Fremskudt linjeføring |
|---|---|---|
| **Kronekote** | Neutral (såfremt stranden reetableres) | Neutral (såfremt stranden reetableres) |
| **Sandfodring til reetablering af stranden** | Mindre behov | Større behov |
| **Udsigt** | Mere hæmmende | Tager mere af udsigten |
| **Vedligehold** | Risiko for erosion ved å | Risiko for øget behov for vedligeholdelsesfodring |
| **Å-udløbet** | Kortere rørlægning | Evt. længere rørlægning |
| **Landindvinding og terrænhævning** | Ikke aktuelt | Potentielt en stor udfordring |
| **Økonomi** | Billigere | Dyrere |

# Groft anlægsøkonomisk overslag

**Materialer leveret og indbygget**

| | Tilbagetrukket linjeføring | Fremskudt linjeføring |
|---|---|---|
| Sten | 3.000.000 kr | 3.000.000 kr |
| Sandfodring til reetablering af strand/kystprofil | 400.000 kr | 750.000 kr |
| Opfyld jord (bag) | 800.000 kr | 2.200.000 kr |
| Geotekstil | 150.000 kr | 150.000 kr |
| Betonmur | 700.000 kr | 700.000 kr |
| Usikkerhed (25%) | 1.200.000 kr | 1.700.000 kr |
| Samlet | 6.250.000 kr | 8.500.000 kr |

**Forudsætninger og forbehold:**

Der er ikke gennemført detailprojektering

Baseret på få udvalgte snit for hver af de to løsninger

Baseret på erfaringspriser for lignende arbejder/materialer

Indeholder ALENE et overslag på anlægs-omkostningerne til levering og indbygning af materialer til etablering af skråningsbeskyttelsen for erosionssikring af Åvej 10 og Strandvejen 42.

Indeholder f.eks IKKE:

- Udgifter til højvandsbeskyttelse, herunder rørføring af åen,
- Udgifter til projektering, myndighedsprojekt og udførelsesprojekt
- Vedligeholdelsesudgifter til f.eks. kompenserende sandfodring

# Spørgsmål
# Kommentarer