

Hermed fremsendes forslag til behandling på førstkomende generalforsamling:

1. Forslag til behandling på generalforsamlingen:

Nedsættelse af udvalg på 2 – 3 medlemmer som skal forsøge at gøre bestyrelsens medlemmer ansvarlig for at betale de meromkostninger laget påføres som følge af den ulovlige udvidelse i 2014 – 2015 (op mod 1.000.000 i engangsomkostninger, hertil kommer løbende sandfodring til måske 100.000-200.000 pr. år fremadrettet, dog får laget glæde af denne investering).

Mike Rasmussen stiller op som medlem til et sådan udvalg og vil arbejde hårdt for at laget ikke skal betale for bestyrelsens beslutninger om atter at lave ulovlige udvidelser.

Da bestyrelsens medlemmer er inhabile, kan nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlemmer (fra perioden ca. 2012 – 2016) ikke deltage i gruppen, men andre der ønsker at foreningen skal spare penge, bør stille op og deltage i arbejdet.

Bemærkning:

Da bestyrelsen valgte at gennemføre en ulovlig udvidelse i 2014 overtrådte bestyrelsen sin bemyndigelse.

Da bestyrelsen valgte at fortsætte den ulovlige udvidelse i 2015, efter at bestyrelsen var blevet orienteret om at udvidelsen var ulovlig, handlede bestyrelsen klart med fortsæt og bør selvfølgelig gøres ansvarlig for de meromkostninger de to ulovlige udvidelser påfører laget.

Udvidelsen uden tilladelse kræver en §1a proces for at forsøge at få en lovliggørende tilladelse, således at laget kan undlade at fjerne udvidelsen. Struer Kommune har skønnet prisen for en sådan proces som værende mellem 500.000 hvis Kommunen internt kunne løse opgaven og 1.000.000 når der anvendes konsulenter, Struer Kommune har ikke kompetencerne så der vil blive anvendt konsulenter.

Konkret kommer denne forseelse til at påføre laget en betydelig omkostning som have været 0,00 kr., såfremt der var søgt om en tilladelse inden udvidelsen i 2014.

2. Forslag til tilføjelse til lagets vedtægter:

”For dispositioner foretaget af bestyrelsen, indenfor bestyrelsen ved nærværende vedtægter givne bemyndigelser eller i henhold til særlig bemyndigelse efter generalforsamlingsbeslutning, hæfter foreningen.”

Bemærkning:

Præcisering af at det er foreningen (og dermed medlemmerne) som hæfter for bestyrelsens beslutninger, således at bestyrelsen kan handle frit og uden bekymringer for personligt ansvar.

Tilsvarende vil handlinger som rækker ud over bestyrelsens bemyndigelse på generalforsamling eller ifølge vedtægterne, ikke være noget medlemmerne skal hæfte for. En præcisering vil sikre en mere forsvarlig og lovlig ledelse af laget.

Ledelsen af laget har gentagende gange ”glemt” at indhente flere tilbud på store anlægsarbejder, eller at indhente flere priser på finansiering, med en mere tydelige definition af forventningerne og spillerummet for bestyrelsens arbejde, må det forventes at kvaliteten løftes. I modsat fald, vi menige medlemmer ikke økonomisk ansvarlig for dårlig ledelse af laget.

Et lignende forslag har tidligere været rejst på flere generalforsamlinger, hvor et flertal af de fremmødte ikke har stemt for forslaget. Vi står nu i en situation hvor bestyrelsens ulovlige udvidelse i 2014-2015, kræver en §1a for at forsøge at lovliggøre det opførte anlæg, prisen for denne sagsbehandling er estimeret 750.000,- hertil kommer omkostningen ved den løbende sandfodring som vil være et krav hvis der kan opnås en lovliggørende tilladelse.

Bestyrelsens dårlige dømmekraft og gentagende ulovlige handlinger, kommer hermed til at koste vi menige medlemmer mindst 750.000 såfremt vi ikke sørger for at få bestyrelsens medlemmer til at dække udgiften. Med ovenstående præcisering af vedtægterne er det mere tydeligt for bestyrelsens medlemmer og lagets medlemmer, hvem der er ansvarlig for beslutninger der tages.

De 750.000 bestyrelsen har spildt her, kunne være brugt på løsning af reelle problemer frem for på lovliggørende sagsbehandling.

3. Forslag til tilføjelse til lagets vedtægter:

”Ved ethvert anlægsarbejde, renovering, udbygning, ændring eller andet af lagets kystbeskyttelses anlæg, indhentes forinden arbejdets bestilling, tilladelse fra den kompetente myndighed.”

Bemærkning:

Bestyrelsen har gentagende gange fået udført ulovlige projekter. Det er flere gange historisk lykkedes at få bevilget tilladelser efterfølgende. Det er uforsvarlig ledelse da en ulovlig udført sikring kan være meget dyr at fjerne når der ikke gives tilladelse efterfølgende. Seneste ulovlige udvidelse kræver nu en §1a proces for at forsøge at få en lovliggørende tilladelse, dette koster mellem 500.000 og 1.000.000 kroner for laget. Det er vigtigt for medlemmerne at bestyrelsen kender reglerne og derfor bør det fremgå af lagets vedtægter så ingen er i tvivl om hvilken risiko der er ved at være medlem af laget.

Bestyrelsen fremførte i 2020 på generalforsamlingen at der ikke var behov for denne præcisering da man ikke har fået udført ulovligt arbejdet. Dette er misinformation og løgn fra bestyrelsens side. Når man søger om / evt. får en lovliggørende tilladelse som det tidligere er sket, så er det fordi man har lavet noget ulovligt.

Den frem til nu praktiserede administration er uansvarlig og bør være ansvarspådragende for bestyrelsens medlemmer i tilfælde af at sådanne ulovlige beslutninger koster laget penge. Med den foreslåede tilføjelse til lagets vedtægter, sikres bestyrelsen og medlemmerne langt bedre end i dag.

Hvis man ikke ønsker denne præcisering i lagets vedtægter, så har man tilsyneladende intet ønske om at laget skal drives efter gældende lovgivning og er tilsyneladende også villig til at betale for bestyrelsens klare fejl og mangler.

4. Jeg skal hermed fremsætte forslag om, at lave tilføjelser til vedtægterne, forretningsordenen eller på anden måde, sikres at der laves konkrete procedurer for bestyrelsens behandling af optagelse og håndtering af lån.

”Ved optagelse af lån, indhenter bestyrelsen tilbud fra minimum 2 mindre banker/sparekasser samt 1 af Danmarks 6 største banker, også gerne en alternativ finansieringsform.

Har kreditfaciliteter en løbetid på 4 år eller længere, indhentes nye tilbud mindst hvert 2. år efter optagelsen af lån.”

Bemærkning:

Bestyrelsen har tidligere ment at der ikke var behov for vedtagelse af dette forslag, dog har bestyrelsen meddelt at de har anvendt det fremsendte forslags metode i 2020. Bestyrelsen har blot nægtet at fremlægge resultatet af forespørgslerne, så har vi reelt fået de bedst mulige vilkår?

Når bestyrelsen i praksis gør som jeg har foreslået gentagende gange, bør vi få det vedtaget som den officielle metode, så er vi sikre på at metoden fortsætter, også efter udskiftning af bestyrelsesmedlemmer.

5. Hermed fremsættes forslag om ændring af bestyrelsens beføjelser

”For bestyrelsens arbejde gælder at ved dispositioner hvor den økonomiske værdi overstiger 50.000, kræves godkendelse på en generalforsamling.”

Subsidiært et andet beløb fastsat af generalforsamlingen.

Med en beløbsgrænse for beslutninger der kan tages af bestyrelsen, får medlemmerne mere indflydelse på hvilke aktiviteter der gennemføres for medlemmernes penge. Historisk har bestyrelsen overskredet

budgetterne betydeligt og dermed mister generalforsamlingen sin reelle indflydelse på lagets drift, idet bestyrelsen blot gør hvad der passer bestyrelsen og ikke medlemmerne.

Ovenstående forslag, vil sikre medlemmer og bestyrelsen, idet bestyrelsen ikke risiker at udføre arbejde medlemmerne ikke ønsker, ligesom medlemmernes penge ikke risikerer at blive anvendt på noget medlemmerne ikke ønsker, med mindre laget lovgivningsmæssigt eller af tilsynsmyndigheder er pålagt at anvende midler til formålet.

6. Hermed fremsættes forslag om tilføjelse til vedtægterne eller bestyrelsens forretningsorden:

”Bestyrelsen holder via lagets hjemmeside, medlemmerne løbende opdateret om planlagt arbejder på anlægget, omfang, tidsplan samt priser fra de entreprenører der har givet tilbud på arbejderne, evt. alene navn og pris fra den som har vundet opgaven, samt oplysning om hvad prisen var fra de 2 andre der er forespurgt om tilbud på opgaven, uden navns nævnelse.

Med løbende menes min. hver 3. måned dog hver gang der sker bestilling af arbejde eller andre hændelser som påvirker lagets økonomi over en bagatelgrænse på f.eks. 10.000,-”

Bemærkning:

I praksis holder bestyrelsen meget få møder så selv med rettidigt offentliggjorte referater fra møderne og selv hvis referaterne var fyldestgørende, hvad de ikke er, får vi som medlemmer, reelt ingen brugbar information omkring lagets økonomiske tilstand eller retning mellem generalforsamlingerne. Ligeledes nægter bestyrelsen at besvare på økonomisk relaterede spørgsmål vedr. projekter i løbet af året, hvorfor medlemmernes penge svæver i det uvisse.

7. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”Referat fra bestyrelsesmøder offentliggøres senest 6 dage efter hvert bestyrelsesmøde på lagets hjemmeside.

Referat fra generalforsamling offentliggøres senest 14 dage efter enhver generalforsamling på lagets hjemmeside.”

Bemærkning:

Som medlemmer skal vi nogle gange vente i 7 uger på referater fra bestyrelsesmøder. Referaterne er ej heller fyldestgørende, det er urimeligt at vi som medlemmer ikke får indsigt i bestyrelsens arbejde og det er ikke tidskrævende at uploade referatet så der er ingen grund til at vi som medlemmer skal vente i ugevis på information.

8. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§12 Stk. 1 Bestyrelsen består af 3 medlemmer, genvalg kan ske maksimalt 3 gange.”

Subsidiært:

”§12 Stk. 1 Bestyrelsen består af 3 medlemmer, genvalg kan ske.”

Bemærkning:

En bestyrelse på 3 personer bør kunne håndtere opgaverne, er mere fleksibel og det er lettere at arrangere møder m.v.

Med relativt få aktive medlemmer i laget (primært 1. række beboere), og risiko for at laget mister 170 medlemmer i nær fremtid, virker en bestyrelse på 5 personer som et meget stort udsnit, det er også lettere at finde 3 motiverede og kvalificerede medlemmer end 5.

At medlemmer maksimalt kan genvælges 3 gange, sikrer både kontinuitet i bestyrelsen, men også en langsom udskiftning som sikre at nye kompetencer kan tilføres og at lagets virke kan optimeres når ting nytænkes.

9. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§6 Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af april”

Bemærkning:

Den nuværende tidsfrist med udgangen af juni måned, gør at generalforsamlingen ser på tal og regnskaber som er meget gamle, det er svært at planlægge fremtiden ud fra gamle tal.

10. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§6 stk. 3. Forslag fra medlemmer til behandling på den ordinære generalforsamling skal være indgivet til bestyrelsen senest 4 uger før generalforsamlingsdatoen.”

Bemærkning:

Det er meget normalt med 4 ugers frist i forhold til indgivelse af forslag til behandling på generalforsamlinger. 4 uger sikrer bestyrelsen god tid til at lave indkaldelser m.v. en frist på næsten 9 uger som i dag, skader den demokratiske proces, da hændelser f.eks. sket mellem 1. april og 1. maj, ikke kan behandles i indeværende år men forsinkes ét år for de medlemmer som måtte have input til foreningens virke. Ligeledes kan udefra kommende ændringer ej heller behandles med den lange frist. Denne ændring vil fremme medlemmernes indflydelse, hvorfor bestyrelsen formodes at ville stemme mod forslaget, men indflydelse må være i medlemmernes interesse!

11. Hermed fremsættes forslag om følgende tilføjelse til lagets vedtægter:

”§6 stk. 4 Indkaldelse til Ordinær generalforsamling offentliggøres på lagets hjemmeside senest 3 uger inden generalforsamlingen og skal indeholde:

Dagsorden

Relevante bilag vedr. punkter til behandling på generalforsamlingen

Godkendt regnskab

Budgetforslaget”

Bemærkning:

Da der i dag ikke offentliggøres regnskaber eller budgetter, har medlemmer som ikke møder op til generalforsamlingen, ingen mulighed for at følge med i lagets økonomiske situation. De medlemmer som møder op, har ikke mulighed for at forberede sig ordentlig til mødet, hvorfor informationerne selvfølgelig bør udsendes for at højne kvaliteten og informationsniveauet generelt.

12. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§14 stk. 1 Alle lagets medlemmer er valgbare og pligtige at modtaget valg, medmindre sygdom, bortrejse eller anden rimelig grund forhindrer varetagelse af hvervet. Ægtefæller til medlemmer samt ikke medlemmer af laget, kan også vælges til bestyrelsen, men kan kun opstilles efter skriftligt tilsagn fra den opstillede”

Bemærkning:

Med ændringen får vi mulighed for at samboende / ægtefæller som ikke står på skødet til en ejendom, kan deltage i bestyrelsen, ligesom vi får mulighed for at indsætte personer med specielle kompetencer i bestyrelsen og dermed højne kvaliteten indenfor områder hvor det tydeligt er påkrævet.

13. Forslag til behandling på generalforsamlingen

Reetablering af grunden Strandvejen 42 og forlængelse af anlægget forbi bækken hen foran Strandvejen 42.

Baggrund:

Laget opførte to høfder mod øst i henhold til tilladelse af 1999. I henhold til tilladelserne skal høfderne fjernes såfremt de giver uforudset skade.

Allerede under opførelsen blev Strandvejen 42 beskadiget da alle maskiner og sten til høfderne, uden aftale med ejeren, blev transporteret hen over grunden, hvorved meget vegetation blev ødelagt og stranden rykkede hurtigt ind på grunden.

Læsideerosionen fra disse høfder (og resten af det hårde anlæg), har ifølge rapport fra Niras, ca. fordoblet erosionen på Strandvejen 42, på trods af at der er fodret løbende med sand og ler samt har været etableret midlertidig sikring.

Handbjerg Kystbeskyttelseslag er skyld i mere end 50% af skaderne på ejendommen.

Laget er bedt om at genetablere efter byggeprocessen, Lause er rykket 11 gange men har intet fået gjort ved at løse problemet.

Den løbende erosion har laget heller intet gjort for at løse.

Bestyrelsen bestilte yderligere udvidelse af laget i 2014 + 2015 hvor der blev udvidet med 2 x 900 tons granitblokke.

Denne udvidelse medfører yderligere læsideerosion og har medført at der i dag skal laves en §1a i håb om at få en lovliggørende tilladelse, en meromkostning for laget på ca. 1 mio.

Havde laget rettet for sig i forhold til skaderne på Strandvejen 42, var den ulovlige udvidelse ikke blevet anmeldt og havde resulteret i merudgiften, det bemærkes at bestyrelsen var advaret om konsekvenserne ved at undlade at reetablere de skader laget påfører naboejendommen så bestyrelsen kunne have undgået situationen.

Bestyrelsen besluttede i januar 2023 at udvide beskyttelsen hen forbi Strandvejen 42, det bad jeg bestyrelsen om første gang i 2008, uden succes, bestyrelsen stillede dog nogle krav som ikke hænger sammen med at løse skader som laget har påført Strandvejen 42.

Strandvejen 42 anvendes i dag som sommerhus på lige fod med de andre sommerhuse i området

Handbjerg Kystbeskyttelseslag er ansvarlig for mindst 50% af erosionen på Strandvejen 42

Handbjerg Kystbeskyttelseslag har uansvarligt udsat løsningen af problemet igen og igen

Lagets udsættelse af løsning har medført udgifter for Strandvejen 42 som langt overstiger medlemsskabets pris

Strandvejen 42 har betalt for medlemskab af laget siden oprettelsen men har ingen nytteværdi modtaget for medlemsskabet, kun beskadigelse af ejendommen

Som følge af ovenstående uansvarlige håndtering af sagen fra lagets side, tilbyder Strandvejen 42 at betale et engangsbetrag på 50% af hvad andre sommerhuse har betalt i indskud og derudover fortsætte med at betale til laget som i dag, mod at laget sørger for at reetablere skaderne på Strandvejen 42 og forlænget kystsikringsanlægget for at imødegå de fremtidige skader der ellers vil opstå fra Handbjerg Kystbeskyttelseslags anlæg.

Strandvejen 42 tilbyder ligeledes at stoppe arbejdet med at få de 170 betalende medlemmer med ejendom i Holstebro Kommune ud af foreningen når foreningen opfylder sine forpligtelser overfor Strandvejen 42. (Disse medlemmer betaler et betydeligt beløb til foreningen hvert år og får ikke det de betaler for)

Bestyrelsens anbefalinger til generalforsamlingen de mange gange punktet tidligere har været behandlet, er blevet en meget dyr fornøjelse for laget, hvorfor laget bør få løst problemet denne gang, for at undgå yderligere omkostninger og tab for laget.

Formanden har 27/3-2023 meddelt at laget ikke vil tage stilling til noget men afvente et resultat fra et møde med Struer Kommune og Niras, det er den samme strategi bestyrelsen har haft de foregående år og den strategi koster nu laget mange penge, det kloge valg er at få stoppet den strategi og få løst problemet nu.

Laget har tidligere krævet bankgaranti for betalingen, men Strandvejen 42 betaler selvfølgelig senest 30 dage inden arbejdet iværksættes så der ikke er nogen økonomisk risiko i projektet for laget, der er alene stor risiko i at undlade at få løst problemet.

Bekræft venligst modtagelsen af ovenstående, samt at det fremsendte medtages på førstkommende generalforsamling, uanset hvordan bestyrelsen måtte ønske at fortolke eller forhale forslagene.

Mike Rasmussen