

Beretning.

Jeg vil starte med at følge op på min beretning fra generalforsamlingen i 2022.

### **Vedligeholdelserne i 2014 og 2015.**

Som jeg nævnte i min beretning i 2022 sendte Nævnenes Hus den 24. maj 2022 sagen tilbage til Struer Kommune til fornyet behandling.

Struer Kommune fik konsulentfirmaet Niras til at lave en kystteknisk vurdering.

Jeg var først til et online møde på teams.

Jeg fik et notat fra dette møde som jeg kommenterede.

Den 1 november 2022 havde Mike Rasmussen og os i bestyrelsen mulighed for at deltage i en inspektion af kystbeskyttelsen. Jeg deltog.

Der kom en stor og fyldig rapport som vi havde mulighed for at drøfte med konsulenterne på et møde den 16. marts 2023. I dette møde deltog fra vores side Lise Bonde og mig.

Som I også har kunnet læse i referatet fra bestyrelsesmødet den 26. marts 2023 gentog vi vores forslag om en helhedsløsning, hvor Strandvejen 42 indtræder, men dog på samme vilkår som tidligere helårsboligejere har gjort.

Ud fra Nira's rapport omkring udviklingen af kystlinjen ved Handbjerg kan vi se at udviklingen fra 1881 – 2021 er næsten ens på hele strækningen, **men** hvis vi ser på udviklingen fra 2002 – 2021 er der sket meget ud for Mikes ejendom.

Det er nok en kombination af kystbeskyttelsen og Mikes ulovlige kystbeskyttelse – som blev anmeldt den 13.12.2013 – jf. Niras rapport.

### **På mødet blev der drøftet en helhedsløsning.**

Den mest omfattende løsningsmulighed er, at Struer og Holstebro Kommune går sammen om at gennemføre et Kommunalt Fællesprojekt, hvor anlægget betragtes som en helhed og opnår 'en ny samlet tilladelse og der etableres skråningsbeskyttelse ud for Strandvejen 42, der kompensationsfodres, vedtægter og bidragsfordeling tilrettes. Der oprettes med andre ord en helhedsløsning.

Da området har oplevet, at vandløbet der løber i skellet mellem Struer og Holstebro Kommune kan medføre oversvømmelse af nogle af lagets medlemsejendomme, drøftes muligheden for at etablere en helhedsløsning, som udover kystbeskyttelse mod erosion fra fjordsiden også indeholder en løsning mod oversvømmelse fra vandløbet. Ved en helhedsløsning der også omfatter oversvømmelse fra vandløbet, vil området være bedre beskyttet mod fremtidige klimaændringer.

Vi mener også at vi skal have det forslag med – som blev besluttet på generalforsamlingen den 5. september 2020 - omkring østdelen af den nuværende kystbeskyttelse.

”Mod slutningen af mødet blev det desuden drøftet, hvorvidt laget kunne overveje at anerkende den skade de har medført på Strandvejen 42 og det faktum at ejeren af denne ejendom ikke ar haft mulighed for at beskytte sig selv lovligt og samtidigt i årevis har betalt kontingent til et anlæg som udelukkende har forvoldt grunden skade. Denne anerkendelse kunne evt. fremkomme som økonomisk kompensation ved indtrædelse som første række grundejer enten ved en prisreduktion af indtrædelsesgebyr eller årligt kontingent. Om dette er muligt skal dog yderligere undersøges.”

HVAD SIGER I TIL DETTE ????

[Bestyrelsen er positiv overfor en kap. 1a projekt der har det hele med.](#)

[Den 31. maj 2023 spurgte jeg – via mail – Struer Kommune om hvad der var med i projektet, men jeg har ikke fået svar.](#)

Skal Mike have rabat ??

(Bestyrelsens indstilling er: ja til rabat, men betale gebyr for helårshus – 412)

Omkring sandfodring siger Nira's at de er villig til at komme til en generalforsamling for fortælle om fordelene ved at sandfodre.

Vi spurgte til hvordan en kap 1a-sag (det er Kystbeskyttelsesloven) kører og afregnes. NIRAS og Struer Kommune fortalte, at det er adskillige muligheder, og at det er op til Byrådet. Men ofte ser man, at kommunen lægger ud for rådgivet honorar mm samt forestår bygherrerollen. Ligeledes kan anlægsudgifter ofte tilbagebetales som et lån over 20 eller 30 år med kommunegaranti.

Næste skridt i processen er, at Struer Kommune vil drøfte internt, hvordan man vil gå videre med sagen. Altså hvilket løsningsscenarie man vil gå videre med og også drøfte dette videre med Holstebro Kommune.

**Den 30. maj modtog vi det oplæg som administrationen ved Struer Kommune har lavet til politisk behandling. Sagen skal på byrådsmødet den 20. juni 2023.**

## RESUME

Denne sag handler om beskyttelse mod erosion og oversvømmelse af ejendomme ved Åvej (Handbjerg). På baggrund af kystbeskyttelseslovens § 1 a skal det besluttes, om byrådet vil igangsætte sagsbehandlingen af et kystbeskyttelsesprojekt.

At fremme projektet som et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse betyder, at processen faciliteres og myndighedsbehandles af administrationen.

Sagen fremlægges, da de berørte borgere i fællesskab ikke kan finde en løsning, der kan skabes enighed om. Der er endnu ikke, jf. kystbeskyttelsesloven, indhentet en udtalelse fra Kystdirektoratet. Det er på baggrund af Kystdirektoratets udtalelse, at byrådet forventes at kunne afgøre, om sagen skal fremmes.

## ADMINISTRATIONEN INDSTILLER,

at sagsbehandling og facilitering af et Kap 1 a kystbeskyttelsesprojekt, som kommunalt fællesprojekt, fremmes under forudsætning af positiv tilkendegivelse fra Kystdirektoratet,

at der udvælges konsulent til udarbejdelse af myndighedsprojekt for erosionsbeskyttelse og oversvømmelse, i samarbejde med administrationen,

at projekteringsudgifterne i både Struer Kommune og Holstebro Kommune midlertidig afholdes af Struer Kommune som et udlån, der efterfølgende pålægges kystbeskyttelseslaget,

at der gives en tillægsbevilling på anlæg på 200.000 kr. i 2023 og 400.000 kr. i 2024 til projektering,

at Struer Kommune ved endelig vedtagelse af projektet stiller garanti for lån til etablering af kystbeskyttelsen,

at Struer Kommune ligesom hidtil forestår opkrævning af bidrag til lån og grundejernes betaling til vedligeholdelse,

at Struer Kommune opkræver et mindre administrationsbeløb pr. grund (forventet ca. 20-50 kr. pr. grund pr. år). Endelig prisfastsættelse sker på baggrund af konkret beregning.

Der blev den 16. marts 2023 holdt møder med parterne for at undersøge, hvorvidt det vil være muligt at skabe enighed om en løsning, der kunne accepteres af parterne. Administrationen vurderer efter møderne, at det ikke er muligt at finde en løsning, som imødekommer alle ønsker/krav fra parterne.

Struer Kommune kan vælge, at sagen fremmes ved at der laves et kommunalt fællesprojekt for hele strækningen i relation til både erosion og oversvømmelse (inkl. hård kystsikring ud for Strandvejen 42), så der bliver taget højde for, at der ikke er naboejendomme nedstrøms anlæg, der påvirkes negativt. Hvis der er en negativ nedstrøms påvirkning, vil der blive stillet et vilkår om sandfodring for at imødegå dette. En helhedsløsning kan også indarbejde opretholdelse af passage langs kysten og rekreativ værdi, så lagets vedtægter igen opfyldes. Vedtægter og bidragsfordeling vil også blive revurderet. Denne løsning kræver at Struer og Holstebro kommuner opstarter et kommunalt fællesprojekt, som dermed definerer den fremtidige udformning og drift af anlægget.

Kommunen kan også vælge alene at lovliggøre de allerede etablerede ændringer. Da der er tale om et hårdt kystbeskyttelses anlæg, som påvirker strækningen nedstrøms for anlægget, skal afgørelsen indeholde et vilkår om sandfodring i et rimeligt omfang. Mængden bør som minimum kunne modsvare den påvirkning, som ændringen af anlægget medfører nedstrøms. Det er dog administrationens vurdering, at dette ikke er en god løsning, idet der forsat vil være erosionsproblemer i området og uoverensstemmelserne dermed ikke vil blive håndteret.

Tiltræder byrådet administrationens anbefaling om, at kystbeskyttelsesprojektet for Handbjerg fremmes i form et kommunalt fællesprojekt, faciliterer forvaltningen processen herfra og påtager sig dermed også en rolle som bygherre.

## **Bilag 1. Historik og Kortbilag**

Strandvejen 42 i Holstebro Kommune er en del af kystbeskyttelseslaget og beliggende helt ud til kysten, men har ikke hård kystbeskyttelse foran sin ejendom. Ejeren oplever udfordringer med lagets anlæg i form af forøget nedstrøms erosion og har i forbindelse med flere tilladelser, udførelser og andre forhold omkring Handbjerg Kystbeskyttelseslags anlæg, påklaget kommunens afgørelser. Struer Kommune har i den forbindelse i juni 2021 truffet 5 afgørelser omkring klagerne, som i alle tilfælde blev afvist af Struer Kommune. Alle afgørelserne er efterfølgende påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Miljø- og Fødevareklagenævnet har i marts afvist de første fire klager over afgørelse om ikke at meddele påbud, og i maj 2022 hjemsendt afgørelse nr. 5 til fornyet behandling. Afgørelse nr. 5 udgjorde en lovliggørende tilladelse til de seneste to delarbejder på lagets anlæg. For at afdække alle eventuelle kysttekniske tvivlsspørgsmål, har et rådgivende ingeniørfirma med indsigt i kysttekniske forhold, i efteråret 2022 udarbejdet en kystteknisk rapport for Struer Kommune. Rapporten indeholder en grundig analyse af kystens udvikling ved samt op- og nedstrøms for anlægget.

Der er ikke tidligere foretaget en sådan samlet gennemgang og analyse af hele anlæggets og områdets udvikling og alle tilladelser hertil, samt vurdering af lagets vedtægter/bidragsfordeling og lovgrundlaget for anlægget.

Rapporten skal derfor danne grundlaget for det videre arbejde med at sikre, at alle anlæg og relevante tilladelser lever op til gældende lovgivning, samt at laget og dets naboers interesser vurderes og håndteres.

For hele projektstrækningen har der historisk været erosion af både kystlinje og skrænt ud for Handbjerg. Ud for Handbjerg Kystbeskyttelseslags kystbeskyttelses anlæg er skrænterosionen så godt som standset, og erosionen i strandprofilet betydeligt bremset. Umiddelbart øst for anlægget, ved for Strandvejen 42, er der ikke opført nogen egentlig skråningsbeskyttelse og tidligere kystanlæg er i dårlig stand, hvilket har medført erosionen af både kystlinjen og skrænten er fortsat og tilmed accelereret efter udførelsen af de forskellige delelementer i lagets kystanlæg. Ejer har selv forsøgt sig med etablering af kystbeskyttelse uden at have opnået tilladelse hertil, som følge af tidligere lovgivning. Dette har også bidraget til øget erosion af Strandvejen 42.

Der er allerede gældende tilladelser til størstedelen af kystbeskyttelses anlægget i Handbjerg, og denne del har laget forpligtigelse til at vedligeholde i overensstemmelse med tilladelserne. Der er ikke indsat vilkår i tilladelserne om, at der skal foretages kompenserende sandfodring ved påvirkning nedstrøms på kysten. Så længe laget blot vedligeholder de eksisterende lovlige delstrækninger af anlægget, vil der efter eksisterende tilladelser ikke kunne kræves kompenserende sandfodring for allerede tilladte dele. En del lodsejere i laget betaler imidlertid udelukkende for opretholdelse af passage langs stranden og rekreativ værdi, hvilket ikke opretholdes og kun vil kunne opretholdes ved sandfodring. Denne mulighed for passage langs stranden er efterhånden ophørt i takt med erosionen har udviklet sig.

Laget har i 2013 - 2015 foretaget to delarbejder på kystbeskyttelsesforanstaltningen. Da dimensionen på anlægget og stenstørrelsen i den forbindelse er blevet ændret, er der efter klagenævnets vurdering tale om udvidelse af anlægget, hvilket kræver en lovliggørende tilladelse. Sagen om den retlige lovliggørelse skal behandles efter de i dag gældende regler. Dette medfører, at der ved en lovliggørende tilladelse til de allerede udførte arbejder skal foretages en ny vurdering af, hvilken påvirkning på nabostrækningen til den del af anlægget der behandles vil have, og hvorledes denne påvirkning håndteres.

**Når vi får at vide hvilken løsning der bliver resultat, vil vi indkalde til en ekstraordinær generalforsamling.**

### **Vedtægter**

De ændringer der blev vedtaget på generalforsamlingen i 2021 blev fremsendt til Struer Kommune 21. juni 2021.

Den 22. juni 2021 skriver Struer Kommune at de vil sætte dem på til politisk behandling i september.

Vi rykker den 14. maj 2022 og får oplyst at de er godkendt den 12. oktober 2021.

Den 19. februar 2023 rykker vi igen og vi spørger om hvornår vi kan forvente at modtage et underskrevet eksemplar, som kan lægges på vores hjemmeside.

Vi får senere oplyst, at problemet er at hvilken borgmester skal skrive under på referatet. Efter det seneste valg er der kommet en ny borgmester.

Vedtægterne er nu underskrevet og de er på vores hjemmeside.

### **Bankgaranti.**

Den 8. juni 2022 sender jeg en mail til Struer Kommune og spørger om der er mulighed for at bankgarantien kan forhøjes.

I samme mail fortæller jeg også at vi fra 2023 får mere ind i kontingent.

Den 27. juni 2022 havde jeg et positivt møde med 2 repræsentanter for Struer Kommune.

På byrådsmødet den 29. november 2022 besluttes det

- "at bankgarantien forhøjes til 1 mio. fra 2023
- At bankgarantien nedskrives med fast interval på 200.000 kr. årligt pr. 31. december (første nedskrivning sker 31. december 2023) og bankgarantien udløber den 31. december 2027
- At garantien fortsat ikke kan anvendes på den del af lagets anlæg, der ikke er lovliggjort.

### **Økonomi/opkrævning af bidrag.**

På generalforsamlingen den 4. juni 2022 blev det besluttet at det årlige bidrag skal være 40 kr. pr. anpart + moms indtil vi har en formue på 1.000.000 kr.

Vi indsender referat fra generalforsamlingen og regnskab til Struer Kommune den 16. juni 2022 og forventer at opkrævningen bliver rettet. **Men** da jeg selv modtaget min ejendomsskattebillet for 2023 kan jeg se at det ikke er rettet.

Ved en mail af 25. januar 2023 bekræfter Struer Kommune at de har modtaget materialet i juni 2022 og beklager at opkrævningen ikke er ændret.

På mødet den 22. marts 2023 siger John P. Hansen at han vil undersøge hvad der kan gøres.

Vi har fået en mail fra John P. Hansen den 24. april 2023 – der er intet at gøre.

### **Fyldestgørende referat fra bestyrelsesmøde.**

I referatet fra bestyrelsesmøde den 22. januar 2023 står der at vi drøftede vi rapporten fra Mira's og at der er aftalt et møde den 16. marts 2023 omkring rapporten.

Jeg bliver efterfølgende ringet op af Mikes Rasmussen der spørger ind til mødet og om der er taget en beslutning.

Jeg er for åbenmundet over for Mike og siger at der er taget en beslutning, men at vi afventer mødet den 16. marts 2023.

Mike klager til Struer Kommune og vi får den 13. februar 2023 en mail fra dem hvori de gør opmærkning på lagets forpligtelser ifg. udarbejdelse af referater.

Den 16. marts 2023 lægger vi et supplerende referat på vores hjemmeside.

Årsagen til det korte referat var at bestyrelsen ville afvente udmelding til mødet med Struer Kommune den 16. marts 2023.

Bestyrelsen troede det ville være et fællesmøde med Nira's, Struer Kommune, Mike og os.

### **Bestyrelsesansvarsforsikring.**

Under henvisning til de indkomne forslag og en sag fra Silkeborg Kommune hvor en frivillig bestyrelse blev afkrævet 1 mil. Kr. besluttede bestyrelsen den 25. april 2023 at oprette en bestyrelsesansvarsforsikring.

Baggrunden for forsikringen er at beskytte de til enhver tid siddende bestyrelsesmedlemmer og samtidig sikre rekruttering af nye medlemmer til bestyrelsen.

### **Afslutning**

Afslutningsvis vil jeg takke de øvrige bestyrelsesmedlemmer for et godt samarbejde samt overlade beretningen til generalforsamlingens behandling og forhåbentlig godkendelse.

En speciel tak til Stinne som ikke genopstiller.