

Til bestyrelsen i Handbjerg Kystbeskyttelseslag

Hermed fremsendes forslag til behandling på førstkommende generalforsamling:

1. Forslag til behandling på generalforsamlingen:

Nedsættelse af udvalg på 2 – 3 medlemmer som skal forsøge at gøre bestyrelsens medlemmer ansvarlig for at betale de meromkostninger laget påføres som følge af den ulovlige udvidelse i 2014 – 2015 (op mod 1.000.000 i engangsomkostninger, hertil kommer løbende sandfodring til måske 100.000-200.000 pr. år fremadrettet, dog får laget glæde af denne investering).

Mike Rasmussen stiller op som medlem til et sådan udvalg og vil arbejde hårdt for at laget ikke skal betale for bestyrelsens beslutninger om atter at lave ulovlige udvidelser.

Da bestyrelsens medlemmer er inhabile, kan nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlemmer (fra perioden ca. 2012 – 2016) ikke deltage i gruppen, men andre der ønsker at foreningen skal spare penge, bør stille op og deltage i arbejdet.

Bemærkning:

Da bestyrelsen valgte at gennemføre en ulovlig udvidelse i 2014 overtrådte bestyrelsen sin bemyndigelse.

Da bestyrelsen valgte at fortsætte den ulovlige udvidelse i 2015, efter at bestyrelsen var blevet orienteret om at udvidelsen var ulovlig, handlede bestyrelsen klart med fortsæt og bør selvfølgelig gøres ansvarlig for de meromkostninger de to ulovlige udvidelser påfører laget.

Udvidelsen uden tilladelse kræver en §1a proces for at forsøge at få en lovliggørende tilladelse, således at laget kan undlade at fjerne udvidelsen. Struer Kommune har skønnet prisen for en sådan proces som værende mellem 500.000 hvis Kommunen internt kunne løse opgaven og 1.000.000 når der anvendes konsulenter, Struer Kommune har ikke kompetencerne så der vil blive anvendt konsulenter.

Konkret kommer denne forseelse til at påføre laget en betydelig omkostning som have været 0,00 kr., såfremt der var søgt om en tilladelse inden udvidelsen i 2014.

Det er op til jer at afgøre dette, men som vi tidligere har omtalt sagen har betragtede vi det som en vedligeholdelse.

De beløb som Mike nævner kender vi ikke noget til.

På vores møde med Struer Kommune og Niras blev der ikke drøftet beløb.

Jeg har følgende kommentarer.

Den første henvendelse vi fik var den 1. juni 2016 ved en cmail fra Mike Rasmussen af en mail som han sender til Struer Kommune.

I mailen bliver der opremset følgende sager:

- De 2 nye høfder,
- Forlængelsen mod vest med 20 meter og
- Forlængelsen mod vest med 80 meter.

Der er ikke nævnt noget omkring den vedligeholdelse som vi har fået udført i 2014 og 2015.

Den 6. september 2016 sender vi en mail til Kystdirektoratet hvor vi skriver "Ved mail af 1. juni 2016 blev bestyrelsen for Handbjerg Kystbeskyttelseslag orienteret om, at Mike Rasmussen havde krævet "fjernelse af ulovligt anlæg opført af Handbjerg Kystbeskyttelseslag".

Da vi ikke mener, at vi har opført noget ulovligt anlæg, vil vi gerne høre hvorledes sagen forløber.

Efterfølgende kom vores "vedligeholdelse" ind i sagen.

Der har efterfølgende været mange skrivelser og møder - **men uden en afgørelse**, men den 29. november 2017 sender vi en mail hvori vi anmoder om en godkendelse af den **vedligeholdelse af skråningsbeskyttelsen, som vi har fået udført i årene 2014 og 2015.**

Årsagen til denne ansøgning er at Kystdirektoratet ikke betragter det som en vedligeholdelse, men som nyt anlæg.

Den 20. juni 2018 skriver "Kystdirektoratet at der er sket en ændring i kystbeskyttelsesloven og det betyder i jeres tilfælde, at anlægget sandsynligvis kan opnå en retlig lovliggørelse med de påfyldte sten, såfremt der ikke er ændret på længden i forhold til det ansøgte".

Den 1. juli 2018 sender vi ansøgningen til Kystdirektoratet.

Den 28. august meddeler Kystdirektoratet at sagsbehandlingen fra den 1. september 2018 overgår til Struer Kommune.

Den 9. december 2019 meddeler Struer Kommune at de har opstartet sagsbehandlingen af vores ansøgning.

På generalforsamlingen den 5. september 2020 blev bestyrelsens forslag om sandfodring nedstemt.

Den 15. juni 2021 sender Struer Kommune 5 afgørelser til høring – heraf blandt andet afgørelse nr. 5 vedr. forstærkning af den midterste del af skråningsbeskyttelsen udført i 2014/2015.
Et krav var sandfodring.

Vi indsender den 25. februar 2021 vore bemærkninger til de 5 afgørelser.

Den 24. juni 2021 sender Struer Kommune 5 afgørelser, hvori de blandt andet fastholder krav om sandfodring.

Sagen kunne være sluttet her hvis vi havde accepteret sandfodring, men dette sagde generalforsamlingen i 2020 nej til og derfor klagede vi.

2. Forslag til tilføjelse til lagets vedtægter:

"For dispositioner foretaget af bestyrelsen, indenfor bestyrelsen ved nærværende vedtægter givne bemyndigelser eller i henhold til særlig bemyndigelse efter generalforsamlingsbeslutning, hæfter foreningen."

Bemærkning:

Præcisering af at det er foreningen (og dermed medlemmerne) som hæfter for bestyrelsens beslutninger, således at bestyrelsen kan handle frit og uden bekymringer for personligt ansvar.

Tilsvarende vil handlinger som rækker ud over bestyrelsens bemyndigelse på generalforsamling eller ifølge vedtægterne, ikke være noget medlemmerne skal hæfte for. En præcisering vil sikre en mere forsvarlig og lovlig ledelse af laget.

Ledelsen af laget har gentagende gange "glemt" at indhente flere tilbud på store anlægsarbejder, eller at indhente flere priser på finansiering, med en mere tydelige definition af forventningerne og spillerummet for bestyrelsens arbejde, må det forventes at kvaliteten løftes. I modsat fald, vi menige medlemmer ikke økonomisk ansvarlig for dårlig ledelse af laget.

Et lignende forslag har tidligere været rejst på flere generalforsamlinger, hvor et flertal af de fremmødte ikke har stemt for forslaget. Vi står nu i en situation hvor bestyrelsens ulovlige udvidelse i 2014-2015, kræver en §1a for at forsøge at lovliggøre det opførte anlæg, prisen for denne sagsbehandling er estimeret 750.000,- hertil kommer omkostningen ved den løbende sandfodring som vil være et krav hvis der kan opnås en lovliggørende tilladelse. Bestyrelsens dårlige dømmekraft og gentagende ulovlige handlinger, kommer hermed til at koste vi menige medlemmer mindst 750.000 såfremt vi ikke sørger for at få bestyrelsens medlemmer til at dække udgiften. Med ovenstående præcisering af vedtægterne er det mere tydeligt for bestyrelsens medlemmer og lagets medlemmer, hvem der er ansvarlig for beslutninger der tages.

De 750.000 bestyrelsen har spildt her, kunne være brugt på løsning af reelle problemer frem for på lovliggørende sagsbehandling.

Stort set det samme forslag som tidligere har været fremsat, senest på generalforsamlingen i 2021 – forslag nr. 3 - og er blevet afvist.

Vi mener ikke at der er behov for forslaget.

3. Forslag til tilføjelse til lagets vedtægter:

”Ved ethvert anlægsarbejde, renovering, udbygning, ændring eller andet af lagets kystbeskyttelses anlæg, indhentes forinden arbejdets bestilling, tilladelse fra den kompetente myndighed.”

Bemærkning:

Bestyrelsen har gentagende gange fået udført ulovlige projekter. Det er flere gange historisk lykkedes at få bevilget tilladelser efterfølgende. Det er uforsvarlig ledelse da en ulovlig udført sikring kan være meget dyr at fjerne når der ikke gives tilladelse efterfølgende. Seneste ulovlige udvidelse kræver nu en §1a proces for at forsøge at få en lovliggørende tilladelse, dette koster mellem 500.000 og 1.000.000 kroner for laget. Det er vigtigt for medlemmerne at bestyrelsen kender reglerne og derfor bør det fremgå af lagets vedtægter så ingen er i tvivl om hvilken risiko der er ved at være medlem af laget.

Bestyrelsen fremførte i 2020 på generalforsamlingen at der ikke var behov for denne præcisering da man ikke har fået udført ulovligt arbejde. Dette er misinformation og løgn fra bestyrelsens side. Når man søger om / evt. får en lovliggørende tilladelse som det tidligere er sket, så er det fordi man har lavet noget ulovligt.

Den frem til nu praktiserede administration er uansvarlig og bør være ansvarspådragende for bestyrelsens medlemmer i tilfælde af at sådanne ulovlige beslutninger koster laget penge. Med den foreslåede tilføjelse til lagets vedtægter, sikres bestyrelsen og medlemmerne langt bedre end i dag.

Hvis man ikke ønsker denne præcisering i lagets vedtægter, så har man tilsyneladende intet ønske om at laget skal drives efter gældende lovgivning og er tilsyneladende også villig til at betale for bestyrelsens klare fejl og mangler.

Stort set det samme forslag som blev behandlet på generalforsamlingerne i 2020 og 2021 – forslagene blev afvist.

Jeg vil gentage mine bemærkninger til forslaget på generalforsamlingen i 2021:

Af vedtægtens § 4 fremgår det følgende klart:

Stk. 1

Laget anlæg skal vedligeholdes i god og forsvarlig stand.

Stk. 2

Sker der skade på anlægget, skal skaden snarest mulig udbedres.

Hvis der er behov for større anlægsarbejder/forbedring vil vi først have generalforsamlingens godkendelse før vi kan søge videre.

*Bestyrelsen gjorde på generalforsamlingen i 2019 opmærksom på at ”vi har ikke fra nogen myndighed fået en afgørelse på, at vi ikke overholder vores vedligeholdelsespligt og at vi har fået udført noget ulovligt arbejde.”

I den vedligeholdelse som vi har foretaget i 2014 og 2015 er der endnu ikke truffet en afgørelse. Det er en del af den sag som Struer Kommune har sendt til høring den 15. januar 2021.

Denne sag er endnu ikke afsluttet.

Af referatet fra generalforsamlingen i 2019 fremgår det også at ”Kun e’n gang har vi fået godkendelse efterfølgende på kystsikring. Alle øvrige anlægsopgaver var godkendt før påbegyndelsen.”

Det drejede sig om de sidste 20 meter mod vest, hvor vandet var ved at gå bagom skråningsbeskyttelsen”.

Vi mener fortsat at der ikke er behov for dette forslag.

-
4. Jeg skal hermed fremsætte forslag om, at lave tilføjelser til vedtægterne, forretningsordenen eller på anden måde, sikres at der laves konkrete procedurer for bestyrelsens behandling af optagelse og håndtering af lån.

”Ved optagelse af lån, indhenter bestyrelsen tilbud fra minimum 2 mindre banker/sparekasser samt 1 af Danmarks 6 største banker, også gerne en alternativ finansieringsform.

Har kreditfaciliteter en løbetid på 4 år eller længere, indhentes nye tilbud mindst hvert 2. år efter optagelsen af lån. ”

Bemærkning:

Bestyrelsen har tidligere ment at der ikke var behov for vedtagelse af dette forslag, dog har bestyrelsen meddelt at de har anvendt det fremsendte forslags metode i 2020. Bestyrelsen har blot nægtet at fremlægge resultatet af forespørgslerne, så har vi reelt fået de bedst mulige vilkår?

Når bestyrelsen i praksis gør som jeg har foreslået gentagende gange, bør vi få det vedtaget som den officielle metode, så er vi sikre på at metoden fortsætter, også efter udskiftning af bestyrelsesmedlemmer.

Stort set det samme forslag som blev fremsat på generalforsamlingerne i 2020 og 2021 og blev afvist.

Efter vedtægternes § 18 er laget underlagt Struer Kommunes økonomiske og tekniske tilsyn.

Vi mener ikke at det er behov for forslaget.

5. Hermed fremsættes forslag om ændring af bestyrelsens beføjelser

”For bestyrelsens arbejde gælder at ved dispositioner hvor den økonomiske værdi overstiger 50.000, kræves godkendelse på en generalforsamling.”

Subsidiært et andet beløb fastsat af generalforsamlingen.

Med en beløbsgrænse for beslutninger der kan tages af bestyrelsen, får medlemmerne mere indflydelse på hvilke aktiviteter der gennemføres for medlemmernes penge. Historisk har bestyrelsen overskredet budgetterne betydeligt og dermed mister generalforsamlingen sin reelle indflydelse på lagets drift, idet bestyrelsen blot gør hvad der passer bestyrelsen og ikke medlemmerne.

Ovenstående forslag, vil sikre medlemmer og bestyrelsen, idet bestyrelsen ikke risiker at udføre arbejde medlemmerne ikke ønsker, ligesom medlemmernes penge ikke risikerer at blive anvendt på noget medlemmerne ikke ønsker, med mindre laget lovgivningsmæssigt eller af tilsynsmyndigheder er pålagt at anvende midler til formålet.

Stort set det samme forslag som blev fremsat på generalforsamlingerne i 2019, 2020 og 2021.

Alle årene blev forslaget afvist.

Vi mener stadig ikke, at der er behov for dette forslag.

Jeg kan sige det samme som jeg sagde omkring forslag 3, nemlig at det fremgår af vedtægternes § 4 at Stk. 1.

Laget skal vedligeholdes i god og forsvarlig stand.

Stk. 2.

Sker der skader på anlægget, skal skaden snarest mulig udbedres.

Hvis der er behov for større anlægsarbejder/forbedringer skal vi først have generalforsamlingens godkendelse før vi kan søge videre.

6. Hermed fremsættes forslag om tilføjelse til vedtægterne eller bestyrelsens forretningsorden:

”Bestyrelsen holder via lagets hjemmeside, medlemmerne løbende opdateret om planlagt arbejde på anlægget, omfang, tidsplan samt priser fra de entreprenører der har givet tilbud på arbejderne, evt. alene navn og pris fra den som har vundet opgaven, samt oplysning om hvad prisen var fra de 2 andre der er forespurgt om tilbud på opgaven, uden navns nævnelser.

Med løbende menes min. hver 3. måned dog hver gang der sker bestilling af arbejde eller andre hændelser som påvirker lagets økonomi over en bagatelgrænse på f.eks. 10.000,-”

Bemærkning:

I praksis holder bestyrelsen meget få møder så selv med rettidigt offentliggjorte referater fra møderne og selv hvis referaterne var fyldestgørende, hvad de ikke er, får vi som medlemmer, reelt ingen brugbar information omkring lagets økonomiske tilstand eller retning mellem generalforsamlingerne. Ligeledes nægter bestyrelsen at besvare på økonomisk relaterede spørgsmål vedr. projekter i løbet af året, hvorfor medlemmernes penge svæver i det uvisse.

Stort set det samme forslag som har været behandlet på de seneste 2 generalforsamlinger.

Vi holder de bestyrelsesmøder vi mener der er nødvendige og vi lægger referaterne på vores hjemmeside.

Vi mener ikke, at der er behov for dette forslag.

7. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”Referat fra bestyrelsesmøder offentliggøres senest 6 dage efter hvert bestyrelsesmøde på lagets hjemmeside. Referat fra generalforsamling offentliggøres senest 14 dage efter enhver generalforsamling på lagets hjemmeside.”

Bemærkning:

Som medlemmer skal vi nogle gange vente i 7 uger på referater fra bestyrelsesmøder. Referaterne er ej heller fyldestgørende, det er urimeligt at vi som medlemmer ikke får indsigt i bestyrelsens arbejde og det er ikke tidskrævende at uploade referatet så der er ingen grund til at vi som medlemmer skal vente i ugevis på information.

Samme forslag blev afvist på tidligere generalforsamlinger

Vi er en flok frivillige og det er hensigten, at referater bliver udsendt senest 14 dage efter bestyrelsesmøderne/generalforsamlingerne og at dette bliver sat på hjemmesiden.

8. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§12 Stk. 1 Bestyrelsen består af 3 medlemmer, genvalg kan ske maksimalt 3 gange.”

Subsidiært:

”§12 Stk. 1 Bestyrelsen består af 3 medlemmer, genvalg kan ske.”

Bemærkning:

En bestyrelse på 3 personer bør kunne håndtere opgaverne, er mere fleksibel og det er lettere at arrangere møder m.v.

Med relativt få aktive medlemmer i laget (primært 1. række beboere), og risiko for at laget mister 170 medlemmer i nær fremtid, virker en bestyrelse på 5 personer som et meget stort udsnit, det er også lettere at finde 3 motiverede og kvalificerede medlemmer end 5.

At medlemmer maksimalt kan genvælges 3 gange, sikrer både kontinuitet i bestyrelsen, men også en langsom udskiftning som sikre at nye kompetencer kan tilføres og at lagets virke kan optimeres når ting nytænkes.

I bestyrelsen har vi ikke kendskab til at vi mister 170 medlemmer i nær fremtid.

For os fungerer det godt med 5 medlemmer der har hver sin stedfortræder og der kan ske genvalg.

Som det fremgår af vedtægten § 12 stk. 3 afgår hvert år efter tur et bestyrelsesmedlem samt vedkommende stedfortræder.

Alle har mulighed for at stille op til bestyrelsen, **men** bestyrelsen skal stille forslag.

Vi mener ikke at der er behov for dette forslag.

9. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§6 Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af april”

Bemærkning:

Den nuværende tidsfrist med udgangen af juni måned, gør at generalforsamlingen ser på tal og regnskaber som er meget gamle, det er svært at planlægge fremtiden ud fra gamle tal.

For os i bestyrelsen fungerer det godt som det er i dag – så er der tid til at undersøge/besvare spørgsmål/forslag.

Hvis der er et akut behov for en ekstraordinær generalforsamling kan vi gøre dette.

10. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§6 stk. 3. Forslag fra medlemmer til behandling på den ordinære generalforsamling skal være indgivet til bestyrelsen senest 4 uger før generalforsamlingsdatoen.”

Bemærkning:

Det er meget normalt med 4 ugers frist i forhold til indgivelse af forslag til behandling på generalforsamlinger. 4 uger sikrer bestyrelsen god tid til at lave indkaldelser m.v. en frist på næsten 9 uger som i dag, skader den demokratiske proces, da hændelser f.eks. sket mellem 1. april og 1. maj, ikke kan behandles i indeværende år men forsinkes ét år for de medlemmer som måtte have input til foreningens virke. Ligeledes kan udefra kommende ændringer ej heller behandles med den lange frist.

Denne ændring vil fremme medlemmernes indflydelse, hvorfor bestyrelsen formodes at ville stemme mod forslaget, men indflydelse må være i medlemmernes interesse!

Det samme forslag været med på generalforsamlingerne i 2020 og 2022.

Der er tale om frivilligt arbejde, så vi ønsker at fastholde datoen den 1. april.

Det sker at der kommer forslag fra vore medlemmer og det kan godt tage sin tid at finde svar på disse.

11. Hermed fremsættes forslag om følgende tilføjelse til lagets vedtægter:

”§6 stk. 4 Indkaldelse til Ordinær generalforsamling offentliggøres på lagets hjemmeside senest 3 uger inden generalforsamlingen og skal indeholde:

Dagsorden

Relevante bilag vedr. punkter til behandling på generalforsamlingen

Godkendt regnskab

Budgetforslaget”

Bemærkning:

Da der i dag ikke offentliggøres regnskaber eller budgetter, har medlemmer som ikke møder op til generalforsamlingen, ingen mulighed for at følge med i lagets økonomiske situation. De medlemmer som møder op,

har ikke mulighed for at forberede sig ordentlig til mødet, hvorfor informationerne selvfølgelig bør udsendes for at højne kvaliteten og informationsniveauet generelt.

Godt forslag – som også er brugt i forbindelse med indkaldelse til denne generalforsamling.

12. Hermed fremsættes forslag om følgende ændringer til lagets vedtægter:

”§14 stk. 1 Alle lagets medlemmer er valgbare og pligtige at modtaget valg, medmindre sygdom, bortrejse eller anden rimelig grund forhindrer varetagelse af hvervet. **Ægtefæller til medlemmer samt ikke medlemmer af laget, kan også vælges til bestyrelsen, men kan kun opstilles efter skriftligt tilsagn fra den opstillede**”

Bemærkning:

Med ændringen får vi mulighed for at samboende / ægtefæller som ikke står på skødet til en ejendom, kan deltage i bestyrelsen, ligesom vi får mulighed for at indsætte personer med specielle kompetencer i bestyrelsen og dermed højne kvaliteten indenfor områder hvor det tydeligt er påkrævet.

Samme forslag har været stillet i årene 2017, 2018, 2019 og 2021.

Vi mener ikke at der er behov for forslaget.

13. Forslag til behandling på generalforsamlingen

Reetablering af grunden Strandvejen 42 og forlængelse af anlægget forbi bækken hen foran Strandvejen 42.

Baggrund:

Laget opførte to høfder mod øst i henhold til tilladelse af 1999. I henhold til tilladelserne skal høfderne fjernes såfremt de giver uforudset skade.

Allerede under opførelsen blev Strandvejen 42 beskadiget da alle maskiner og sten til høfderne, uden aftale med ejeren, blev transporteret hen over grunden, hvorved meget vegetation blev ødelagt og stranden rykkede hurtigt ind på grunden.

I min beretning fra 2015 står der ”Den 14. marts 2015 modtog bestyrelsen en meget skarp mail fra ejeren af Strandvejen 42.

Han skrev bl.a.

- **At laget i forbindelse med noget arbejde i 2008 (iflg. udbudsmateriale skulle arbejdet være færdig den 28. september 2004) havde ødelagt vegetationen på strandarealet ved hans ejendom**

I 2008 bad den gamle bestyrelse entreprenøren og Jørgen Bülov Beck om at drøfte sagen og så give Mike et svar og så troede vi, at vi var ude af sagen indtil vi fik mailen i 2015.

Vi mener, at når der er gået 7 år uden reaktion, må der være tale om passivitet.

Læsideerosionen fra disse høfder (og resten af det hårde anlæg), har ifølge rapport fra Niras, ca. fordoblet erosionen på Strandvejen 42, på trods af at der er fodret løbende med sand og ler samt har været etableret midlertidig sikring. Handbjerg Kystbeskyttelseslag er skyld i mere end 50% af skaderne på ejendommen.

I Miras rapport – side 46 – står der ”I det samlede billede af hvor stor en reducerende effekt på sedimenttransporten det samlede kystbeskyttelses anlæg har, forventes de to udvidelses effekt dog at være lille.”

Laget er bedt om at genetablere efter byggeprocessen, Lause er rykket 11 gange men har intet fået gjort ved at løse problemet.

Den løbende erosion har laget heller intet gjort for at løse.

Bestyrelsen bestilte yderligere udvidelse af laget i 2014 + 2015 hvor der blev udvidet med 2 x 900 tons granitblokke. Denne udvidelse medfører yderligere læsideerosion og har medført at der i dag skal laves en §1a i håb om at få en lovliggørende tilladelse, en meromkostning for laget på ca. 1 mio.

Havde laget rettet for sig i forhold til skaderne på Strandvejen 42, var den ulovlige udvidelse ikke blevet anmeldt og havde resulteret i merudgiften, det bemærkes at bestyrelsen var advaret om konsekvenserne ved at undlade at reetablere de skader laget påfører naboejendommen så bestyrelsen kunne have undgået situationen.

Bestyrelsen besluttede i januar 2023 at udvide beskyttelsen hen forbi Strandvejen 42, det bad jeg bestyrelsen om første gang i 2008, uden succes, bestyrelsen stillede dog nogle krav som ikke hænger sammen med at løse skader som laget har påført Strandvejen 42.

I 2019 var politikerne i både Struers og Holstebros tekniske udvalg enige i vores forslag, men Mike sagde nej.

Strandvejen 42 anvendes i dag som sommerhus (iflg. BBR er der tale om et fritliggende enfamiliehus – og den er også udlejet hele året) på lige fod med de andre sommerhuse i området

Handbjerg Kystbeskyttelseslag er ansvarlig for mindst 50% af erosionen på Strandvejen 42

Handbjerg Kystbeskyttelseslag har uansvarligt udsat løsningen af problemet igen og igen

Lagets udsættelse af løsning har medført udgifter for Strandvejen 42 som langt overstiger medlemsskabets pris

Strandvejen 42 har betalt for medlemskab af laget siden oprettelsen men har ingen nytteværdi modtaget for medlemsskabet, kun beskadigelse af ejendommen

Som følge af ovenstående uansvarlige håndtering af sagen fra lagets side, tilbyder Strandvejen 42 at betale et engangsbeløb på 50% af hvad andre sommerhuse (Strandvejen 42 er iflg. BBR en helårsbolig) har betalt i indskud og derudover fortsætte med at betale til laget som i dag, mod at laget sørger for at reetablere skaderne på Strandvejen 42 og forlænget kystsikringsanlægget for at imødegå de fremtidige skader der ellers vil opstå fra Handbjerg Kystbeskyttelseslags anlæg.

Strandvejen 42 tilbyder ligeledes at stoppe arbejdet med at få de 170 betalende medlemmer med ejendom i Holstebro Kommune ud af foreningen når foreningen opfylder sine forpligtelser overfor Strandvejen 42. (Disse medlemmer betaler et betydeligt beløb til foreningen hvert år og får ikke det de betaler for)

Bestyrelsens anbefalinger til generalforsamlingen de mange gange punktet tidligere har været behandlet, er blevet en meget dyr fornøjelse for laget, hvorfor laget bør få løst problemet denne gang, for at undgå yderligere omkostninger og tab for laget.

Formanden har 27/3-2023 (forkert dato – da mødet fandt sted den 16. marts 2023) meddelt at laget ikke vil tage stilling til noget men afvente et resultat fra et møde med Struer Kommune og Niras, det er den samme strategi bestyrelsen har haft de foregående år og den strategi koster nu laget mange penge, det kloge valg er at få stoppet den strategi og få løst problemet nu.

Laget har tidligere krævet bankgaranti for betalingen, men Strandvejen 42 betaler selvfølgelig senest 30 dage inden arbejdet iværksættes så der ikke er nogen økonomisk risiko i projektet for laget, der er alene stor risiko i at undlade at få løst problemet.

Bekræft venligst modtagelsen af ovenstående, samt at det fremsendte medtages på førstkommande generalforsamling, uanset hvordan bestyrelsen måtte ønske at fortolke eller forhale forslagene.

Mike Rasmussen