



Afgørelse om lovliggørende tilladelse til skråningsbeskyttelse ved Handbjerg Kystbeskyttelseslag beliggende ved Åvej, 7830 Vinderup.

Afgørelse nr. 5 i henhold til følgebrev. Afgørelsen vedr. tilladelse til kystbeskyttelse ved Handbjerg Kystbeskyttelseslag.

Struer Kommune har overtaget en sag om lovliggørelse af kystbeskyttelse fra Kystdirektoratet. Ansøgningen fremgår af bilag 5.1.

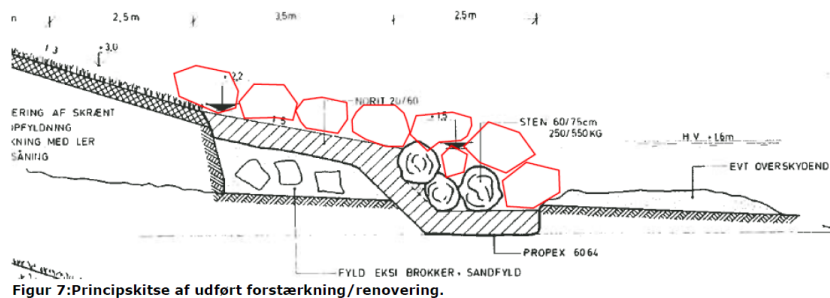
Denne afgørelse er en af flere afgørelser vedr. kystbeskyttelse ved Handbjerg Kystbeskyttelseslag. Struer Kommune henviser til følgebrevet og notat vedr. kystbeskyttelsen for gennemgang af sagerne.

Afgørelse

Struer Kommune meddeler hermed lovliggørende tilladelse til den opførte kystbeskyttelse efter kystbeskyttelseslovens § 3. Tilladelsens vilkår fremgår af afsnittet "Vilkår".

Beskrivelse af anlæg

I 2015 blev en strækning på ca. 175 meter forstærket med granit i form af sprængstykker med en diameter på 20-80 cm.



Figur 1: Princip skitse for anlægget

Sprængstykkerne blev placeret oven på den eksisterende beskyttelse.

Placeringen fremgår af nedenstående luftfoto.



Luftfoto 2: placering af kystbeskyttelsen

DATO: 24-06-2021

JOURNALNUMMER
01.24.08-P19-7-19

RÅDHUSET, PLAN OG MILJØ
ØSTERGADE 13
7600 STRUER

E: TEKNISK@STRUER.DK

SAGSBEHANDLER:
MADS TANDERUP
T: 96848427

Beskrivelse af sagsforløb

Anlægget er opført omkring 2015 efter en kraftig storm.

Anlægget blev opført som vedligeholdelse af den eksisterende kystbeskyttelse.

Kystdirektoratet vurderede efterfølgende at anlægget ikke kunne betragtes som vedligeholdelse, men skulle have en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

Struer Kommune får i 2016 udarbejdet et notat fra Rambøll om påvirkningen af nabostrækningen, bilag 5.b.

Kystbeskyttelseslaget ansøger i 2018 om tilladelse til den opførte kystbeskyttelse ved Kystdirektoratet. Struer Kommune har efterfølgende overtaget sagsbehandlingen fra Kystdirektoratet.

Afvejning af hensyn

I kystbeskyttelseslovens § 1 fremgår det hvilke hensyn der skal afvejes ved en tilladelse til kystbeskyttelse.

Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

1. Behovet for kystbeskyttelse.
2. Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
4. Rekreativ udnyttelse af kysten.
5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
6. Andre forhold.

Struer Kommunes vurdering af den ansøgte lovliggørelse i henhold til ovenstående hensyn:

1. Det fremgår af ansøgningen at den opførte kystbeskyttelse skulle forstærke den eksisterende beskyttelse som var i nedbrud og risiko for ødelæggelse.
2. Laget er oprettet ved et kap. 1a. projekt, men Struer Kommune vurderer at ansøgningen til forstærkningen ikke er omfattet af kystbeskyttelseslovens kap. 1a.
3. En gennemgang udført af Rambøll i 2016 konkluderer at projektet teknisk er fornuftigt. Ift. natur- og miljømæssige kvaliteter er der tale om en forstærkning af et eksisterende anlæg bestående af hård kystbeskyttelse. På den baggrund vurderer Struer Kommune at anlægget ikke ændrer væsentligt i de eksisterende natur- og miljømæssige forhold.
4. Tilladelsen stiller krav om bevarelse af forstranden foran anlægget. Da der er tale om en forstærkning af et eksisterende

anlæg ændrer anlægget ikke væsentligt på de eksisterende adgangsforhold til og langs kysten

5. Se punkt 4
6. Ingen bemærkninger

Struer Kommune lægger i afgørelsen vægt på at der er et behov for at forstærke kystbeskyttelsen, og at området allerede er omfattet af hård kystbeskyttelse i form af skråningsbeskyttelse med granit og flere høfder.

Læsideerosion

Struer Kommune anerkender at der kan forekomme læsideerosion som følge af hårdkystbeskyttelse. Struer Kommune har i udkast til afgørelse nr. 3, som er i høring sideløbende med dette udkast vurderet nærmere på læsideerosionen. Det er Struer Kommunes vurdering at læsideerosion mod øst ikke stammer fra den del af anlægget som lovliggøres med denne tilladelse.

Følgende forhold lægger til grund for Struer Kommunes vurdering. Inden forstærkningen i 2015 af eksisterende anlæg var skræntfoden allerede sikret med hård kystbeskyttelse. Forstærkningen medfører derfor ikke yderligere tilbageholdelse af materiale fra skræntfoden, men er alene en sikring af den øvre del af skrænten ved ekstremhændelser. Det fremgår af bilag 5.c med luftfotos fra det oprindelige anlæg, at skræntfoden var sikret inden opførelsen af forstærkningen i 2015.

Høfderne øst for denne strækning tilbageholder materiale som sikrer en forstrand foran skråningsbeskyttelsen og modvirker en uddybning af forstrandene, som følge af den opførte skråningsbeskyttelse.

Struer Kommune har i 2016 fået foretaget en vurdering af skråningsbeskyttelsen (bilag 5b) hvor rådgiver finder at der ikke er anledning til at formode at forstærkningen medfører øget læsideerosion.

Høring

Et udkast til afgørelsen har været i høring fra den 15. januar 2021 til den 26. februar 2021.

Der er i høringsperioden indkommet fire bemærkninger. Høringen har medført enkelte ændringer at vilkårene i tilladelsen vedr. bevarelse af forstranden.

Vilkår

Tilladelsen er meddelt på følgende vilkår:

- At alt aktivitet omkring opbygning og vedligeholdelse af kystbeskyttelse skal ske uden for fuglenes ynglesæson (1. april-15. juli).
- Arbejde og vedligeholdelse af kystsikringen skal ske uden for trækfuglenes rasteperiode (1. oktober – 1. marts).

- Arbejde og vedligeholdelse på og af kystsikringen skal ske i dagtimerne.
- Alt arbejde i forbindelse med kystsikringen skal ske udenfor naturbeskyttelseslovens § 3-arealer.
- Forstranden foran den del af kystbeskyttelseslagets anlæg der er omfattet af denne afgørelse skal sikres bevares. Såfremt der ved normal sommervandstand ikke er minimum to meters forstranden, skal der foretages sandfordring i det nødvendige omfang.
- Kystsikringen skal vedligeholdelse og fjernes hvis det mister sin funktion.

Screening og VVM

Kommunens afgørelse vedr. udarbejdelse af konsekvensvurdering træffes efter § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder, samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt, etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

På baggrund af Struer Kommunes screening (bilag 5d) og væsentlighedsvurdering (bilag 5e), har Struer Kommune besluttet ikke at udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Struer Kommunes afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport er truffet efter § 21 i Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) Kystbeskyttelsesforanstaltninger er optaget på miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra k:

”Kystanlæg til mod virkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg”.

Struer Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på følgende forhold:

Natur og dyreliv:

Struer Kommune har vurderet at anlægget ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på naturen i tilknytning til anlægget. Struer Kommune har også vurderet at dyrelivet i området ikke vil blive påvirket væsentligt af anlægget, og at de stillede vilkår vil bevirke at der ikke sker væsentlige forstyrrelser i anlægs- eller driftsfasen.

Kopi af dette brev er sendt til:

Ansøger

Ejer af matrikellen

Naboejendomme

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

– e-mail: natur@dof.dk

DOF's lokalgruppe – e-mail: struer@dof.dk



Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø – e-mail: dnstruer-sager@dn.dk

Holstebro Museum – e-mail: lis.helles@holstebro-museum.dk

Friluftsrådet, Kreds Limfjord Syd v/Anni Juhl Jørgensen, Fredensvang 30, Breddal, 7600 Struer – e-mail: ajj-7600@webspeed.dk

Dansk Kano og Kajak Forbund, Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605 Brøndby – e-mail: dkf@kano-kajak.dk

Dansk Forening for Rosport, Postboks 74, Skovalleen 38A, 2880 Bagsværd. – e-mail: dffr@roning.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten – e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Miljøkoordinator Erik Schou Nielsen – e-mail: enie@aabc.dk

Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, Att.: Bent Odgaard, Geologisk Institut, C F Møllers Allé, bygning 1120, 8000 Århus C – e-mail: dbf.oestjylland@gmail.com

Naturstyrelsen Vestjylland – e-mail: VES@nst.dk

Frands Jensen, Jagtforeningerne i Struer kommune, Tjørnevej 29, Serup, 7790 Thyholm – e-mail: frands.inga@mail.dk

Kulturstyrelsen – e-mail: post@kulturstyrelsen.dk

Klage- og søgsmålsvejledning:

Dette dokument indeholder to afgørelser:

1. Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven om tilladelse til projektet.
2. Afgørelse efter miljøvurderingsloven om, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering.

Ovenstående afgørelser kan i henhold til kystbeskyttelseslovens § 18, stk.1 og miljøvurderingslovens § 49 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen:

- erhvervsministeren
- ansøger og ejer
- landsdækkende foreninger og organisationer
- alle, som har en retlig interesse i sagens udfald

Som ansøger får man besked, hvis andre klager over afgørelsen.

En klage skal sendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet via klageportalen sammen med eventuelle bemærkninger samt juridiske eller administrative dokumenter. Du kan tilgå klageportalen via www.borger.dk eller www.virk.dk.

Du kan finde yderligere vejledning om pris, sagsbehandlingstid mv. på Planklagenævnets hjemmeside naevneneshus.dk.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen.



Klagen skal være modtaget senest 22. juli 2021 kl. 23:59. En klage over afgørelsen har opsættende virkning.

Fristen for et eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt, jf. kystbeskyttelseslovens § 18b, stk. 1.

Venlig hilsen

Jakob Bisgaard
Direktør

Marianne Bredal
Teknik-, miljø- og
klimaudvalget, formand